

**FACULTEIT DER RECHTSGELEERDHEID
van de Universiteit Leiden**

Concept-VERSLAG

van de openbare vergadering van het faculteitsbestuur met de faculteitsraad van

12 september 2022

Behoudens goedkeuring van de raad

Aanwezig:

Van de faculteitsraad:

Namens de LSP-fractie:	mw. B. Polderman, mw. V. Hoofman
Namens de fractie ONS Leiden:	dhr. L. Bakker, dhr. O. Reinoud
Namens de CSL-fractie:	mw. F. de Bakker
Namens de LVS- fractie:	mw. N. Abou Elmagd
Namens de fractie Onafhankelijken:	dhr. mr. dr. G. Molier,
Namens de PP-fractie:	mw. mr. dr. E.S. Daalder, dhr. mr. dr. M.L. van Emmerik, mw. K. van der Tol (online)

Van het faculteitsbestuur:

mw. prof. dr. J.P. van der Leun (voorzitter), dhr. prof. dr. mr. T. Liefwaard, dhr. prof. dr. mr. S.C.G. Van den Bogaert (online), mw. J. Kùlsen (assessor).

Van het faculteitsbureau:

mw. V.C. Versluis-Blankestijn (griffier en notuliste)

Afwezig:

Namens de LSP- fractie	Dhr. M. Knijnenburg
Namens de PP-fractie	mw. dr. K.M. Pitcher, dhr. mr. dr. G.J.A. Geertjes
Namens de fractie Onafhankelijken	mw. mr. L. Hartman- Ohnesorge
Van faculteitsbestuur	mw. mr. dr. M.P. Sombroek- van Doorm

1. Opening en vaststelling van de agenda

De voorzitter opent de vergadering om 10.02 uur en heet allen welkom.

Niels van de Ven sluit aan, stafhoofd Cleveringa Instituut. Tijdens de vergadering zal ook Thomas van Beek, informatiemanager aansluiten i.v.m. agendapunt 6b.

5 Er wordt een voorstelronde gedaan i.v.m. de nieuwe studentgeleding.

2. Vaststelling verslagen van de vorige vergadering: 4 juli 2022

Er zijn geen opmerkingen over de verslagen van de vorige keer. De verslagen zijn vastgesteld.

10 **3. Aanmelding punten voor de rondvraag**

De PP- fractie heeft een paar vragen:

- Wat is de status van inzage geven in Usis aan vakgroepdocenten? Dit punt is in een eerdere vergadering besproken.
- Kan de studentgeleding aangeven wat zij ervan vindt dat het studentenloket bij het OIC nog niet geopend is?
- Het assortiment in het Juridisch Café en van het restaurant is momenteel karig en veel is snel uitverkocht, kan dit verbeterd worden?
- Stand van zaken, bejegening docenten door studenten (niet altijd even respectvol).

20 De LSP-fractie wil graag weten of het mogelijk is om ondersteuning te krijgen bij het fysiek volgen van onderwijs als studenten zijn gestart met hun opleiding in de corona-periode (tot nu toe alleen online colleges gevolgd).

25 De CSL-fractie wil graag weten of er een uniform beleid komt omtrent hybride onderwijs of wordt dit per vak bepaald?

De LVS-fractie wil weten of er een oplossing is voor overlappende tentamens in het tweede en derde jaar.

30

4. **Onderwijs**

Ter informatie

a. Kernvisie bachelor Rechtsgeleerdheid – proces en uitgangspunten

35 Dhr. Liefwaard geeft een update rondom het proces van de kernvisie bachelor Rechtsgeleerdheid. De kernvisie ligt nog niet voor, dhr. Liefwaard praat bij deze de faculteitsraad (FR) bij over de stand van zaken. In het voorjaar is er een werkgroep aan het werk gezet om de faculteit en het faculteitsbestuur te adviseren over de bacheloropleiding Rechtsgeleerdheid. Het advies is in de zomer gemaakt en het faculteitsbestuur wil hier graag mee aan de slag. De bestuursreactie op dit advies is nog in de maak dus vandaar dat de kernvisie zelf nog niet voor ligt. De FR zal apart uitgenodigd worden voor een

40

bijeenkomst over de kernvisie. De aanleiding voor de kernvisie is dat het belangrijk is om werk te maken van de bachelor Rechtsgeleerdheid omdat op een aantal punten zichtbaar is dat het 'schuurt en kraakt' en dus niet zonder meer toekomstbestendig is. Er wordt uitgegaan van een goede opleiding, de midtermcommissie heeft dit ook meegegeven maar ook dat er een aantal uitdagingen zijn waar de faculteit mee aan de slag moet. Deze uitdagingen zijn:

45

- De grote aantallen studenten, de opleiding is populair dat is mooi maar studenten vallen door de grote groep ook makkelijk uit beeld en krijgen dus niet de optimale begeleiding waarmee ze de studie kunnen afronden. Er zijn teveel studenten die niet goed door de studie gaan en dat vertaalt zich onder andere in slechte rendementen. Bijna 60% van de studenten doen de bachelor in vier jaar (drie + één), er is dus een groot aantal studenten dat langer nodig heeft. Ook in vergelijking met bijvoorbeeld de rechtenfaculteit van Utrecht blijkt dat onze studenten er langer over doen. Dit is niet goed voor de studenten maar ook niet voor de werkdruk binnen de organisatie en de financiën van de faculteit;
- Voorbereiding op de arbeidsmarkt, studenten maar ook bijvoorbeeld de Raad van Advies geeft aan dat de aansluiting op de arbeidsmarkt niet optimaal is. De opleiding is klassiek ingericht (voornamelijk togaberoepen, advocatuur, rechtelijke macht en OM) terwijl studenten op allerlei plekken terecht komen en de aansluiting op de internationale arbeidsmarkt kan beter. Opnieuw oriënteren op de vraag: zijn we niet teveel gericht op de togaberoepen en in het verlengde daarvan: moeten we studenten niet meer bieden (meer dan sterke oriëntatie op het positieve recht) ook gelegenheid geven om meer interdisciplinair te denken. De werkgroep heeft hier een aantal concrete voorstellen voor gedaan (meer interdisciplinariteit).

50

55

60

65 Dit zijn belangrijk aanleidingen om met de bachelor Rechtsgeleerdheid aan de slag te gaan, in coronatijd ook veel geleerd: veel meer kunnen in combinatie onderwijs op de campus en online. Fysiek onderwijs is het vertrekpunt maar digitale middelen kunnen helpen om het onderwijs spannender te maken, studenten te activeren en actiever te betrekken bij de opleidingen. Tot slot: de faculteit is onderdeel van de universiteit en de universiteit verwacht van de faculteit dat deze zich ontwikkelt. Het College van Bestuur (CvB) maakt zich zorgen over onder andere het lage rendement en de welzijn van studenten. De kernvisie ligt er en er wordt in concrete zin nagedacht en voorstellen gedaan. De kernvisie zal veel input hebben op de organisatie: studenten én medewerkers.

70

Na de bijeenkomst zal er om besluitvorming aan de FR gevraagd worden, grofweg zijn er twee componenten van de kernvisie:

75

- Welke uitgangspunten en doelen streven we na;
- Welke concrete maatregelen worden voorgesteld.

80

Wat betreft het tweede component moet er nog veel uitgewerkt en uitgedacht worden, dat moet de komende twee/ drie jaar vorm krijgen. Daarbij is ook de denkkraft van de FR nodig, zo kan de faculteit ook beter de vervolgfase in gaan. De kern van de koers van het faculteitsbestuur is dat deze kernvisie enorm sterk is en steun verdient. De vervolgfase zal ongeveer twee/ drie jaar aan tijd vragen, sommige onderdelen zullen sneller gaan dan andere.

De voorzitter geeft aan dat het de grote lijnen zijn die zojuist genoemd zijn, goed om dit te bespreken en om een aparte bijeenkomst hiervoor in te plannen om in detail te bespreken. De PP-fractie geeft

85 aan dat er te weinig faciliteiten zijn om kleinschalig onderwijs aan te bieden. Dhr. Liefwaard antwoordt dat dit een voorbeeld is van een concreet probleem. Het is belangrijk om daar niet vanuit een te eenzijdig perspectief naar te kijken, hieraan zit ook een logistieke en financiële kant. In de uitwerking goed kijken naar wat er nodig is voor meer contact met de studenten, en kleinere groepen. De PP-fractie heeft nog een vraag over het proces, wanneer zal de bestuurlijke reactie gereed zijn en
 90 wanneer zal de bijeenkomst ingepland worden? Dhr. Liefwaard geeft aan graag op korte termijn, de bestuursreactie is bijna klaar. Er zijn gesprekken gaande om te kijken of een aantal onderdelen van de kernvisie alvast in de week gelegd kunnen worden zodat medewerkers hier alvast over na kunnen denken. Binnen 2 á 3 weken de bijeenkomst inplannen, dan heeft de FR nog een kleine maand tot de volgende overlegvergadering. Dan liggen de kernvisie en de begroting voor. Dhr. Liefwaard vult aan dat
 95 het curriculum van de bachelor Criminologie dicht bij de bachelor Rechtsgeleerdheid zit. Criminologie studenten geven aan zich verloren te voelen in de grote juridische vakken, hier wordt wel aandacht voor gevraagd maar het gebeurt toch. De opleiding Criminologie is zelfstandig, naar aanleiding van hun heraccreditatie, aan het kijken wat zij aan hun curriculum kunnen doen en er zijn een aantal parallellen zoals nu voorgesteld in de kernvisie voor de bachelor Rechtsgeleerdheid. Het idee is nu
 100 om te kijken wat Criminologie nodig heeft om door te ontwikkelen en wat zij hebben aan de ideeën die rondom de bachelor Rechtsgeleerdheid worden ontwikkelt. Dus de kernvisie gaat over de bachelor Rechtsgeleerdheid maar de bachelor Criminologie zit hier dicht bij, goed om te kijken hoe de plannen bij elkaar te brengen. Daarnaast zijn er ook bacheloropleidingen Notarieel recht en Fiscaal recht. Deze lopen voor een deel parallel maar voor een deel wijken ze af. Veel uitgangspunten van de kernvisie
 105 kunnen ook voor deze opleidingen gebruikt worden. De fractie ONS Leiden is benieuwd naar de kernvisie, fijn dat hier een aparte bijeenkomst voor ingepland wordt.

Ter besluitvorming

110 **b. Reglement Selectie en Plaatsing 2023 bachelor Criminologie**

Dhr. Liefwaard geeft een toelichting over de beperkte instroom voor de bachelor Criminologie, dit vraagt om een selectie (januari/ februari). Het reglement moet jaarlijks vastgesteld worden. Er zijn twee aandachtspunten:

- 115 - Ook dit jaar de selectie digitaal, dit i.v.m. de goede ervaringen die er zij opgedaan en qua logistiek;
- Daarnaast is het zo dat er een aantal aanpassingen zijn over de manier van het selecteren van de studenten en dat heeft met name betrekking op de resultaten behaald in het VWO en zoals te lezen is: er wordt gekeken naar eindexamencijfers als het eindexamen al behaald is. Mocht het eindexamen nog niet gehaald zijn dan is het een combinatie van de
 120 schoolresultaten.

De LSP-fractie wil graag weten waar de populariteit vandaan komt. De voorzitter geeft aan dat er vooral veel banen zijn op dit gebied. Daarnaast heeft de faculteit een goede naam dus dat is ook prettig. Het verschil tussen het aantal aanmeldingen en het studentenaantal dat toegelaten wordt is groot, wellicht dat hier in de toekomst nog naar gekeken kan worden.

125 De FR stemt in met het reglement.

5. **Onderzoek**

Ter informatie

130 **a. Update Onderzoeksvisitatie**

Dhr. Van den Bogaert geeft aan dat de onderzoeksvisitatie er nu echt aankomt. Er wordt nationaal om de zeven jaar een soort evaluatie uitgevoerd van al het onderzoek dat aan de Nederlandse rechtenfaculteiten is gebeurt. Dat betekent dat er wordt teruggeblikt op het onderzoek voor de verslagperiode 2016-2021. Binnen vijf weken zal een extern samengestelde commissie de
 135 onderzoeksoutput gaan evalueren en zal tevens kijken naar het beleid dat ontwikkelt is in die periode en de komende jaren. Er is een zelfstudie samengesteld waar de externe commissie sinds vorige week kennis van heeft genomen. Er staan veel tabellen en overzichten in (o.a. hoeveel publicaties en promoties zijn gerealiseerd), en een basisdocument waarop de faculteit zelf evalueert. Dit is voor de hele faculteit een hele belangrijke exercitie. Binnen de faculteit wordt nu overlegd welke medewerkers
 140 op 6 en 7 oktober a.s. naar voren geschoven worden voor gesprekken met de commissie over: specifieke vormen van onderzoek en het beleid (bijvoorbeeld internationalisering en maatschappelijke relevante onderzoeken die zijn gedaan). Voor het eerst gaan er geen punten gegeven worden aan de verschillende faculteiten maar een evaluatie door de commissie wordt wel openbaar gemaakt, dus heel Nederland, maar ook internationaal, kan deze gelezen worden. Het rapport van de commissie
 145 wordt aan het einde van het jaar verwacht en zal dan ook in de overlegvergadering komen.

Na de onderzoeksvisitatie zal de faculteit zich richten op twee dingen:

- Publicatiecultuur, er is de afgelopen jaren in het academische debat veel focus gelegd op de kwantiteit van het onderzoek en niet altijd voldoende op de kwaliteit. Een werkgroep gaat hiernaar kijken en waar nodig proberen om een verandering in de onderzoekscultuur aan te brengen: meer focus op de kwaliteit en niet op de hoeveelheid;
- Promovendi-beleid: het hele beleid en situatie rond promoveren. De faculteit is populair, ook inzake aanvragen van promovendi, dat is een mooie evaluatie maar tegelijkertijd moet dat ook op een goede manier gebeuren. Het schrijven van een proefschrift vergt tijd en energie. Er moet gekeken worden hoe dit op een zo goed mogelijke manier mogelijk kunnen maken.

In het kader van onderzoek speelt ook het overkoepelende verhaal, om te proberen om onderzoeksbevindingen meer in het onderwijs te laten doorwerken. Bijvoorbeeld door studenten meer bij het onderzoek te laten betrekken, het wordt daarmee laagdrempeliger en zo kan de afstand tussen onderwijs en onderzoek kleiner gemaakt worden. Dit zijn de agendapunten voor het komende jaar betreffende onderzoek. Er zullen vast onvoorziene omstandigheden komen en dan moet daar naar gekeken worden. De voorzitter feliciteert de medewerkers die hebben meegewerkt aan de zelfevaluatie. De PP-fractie sluit zich aan bij de dankwoorden. Het document is openbaar en is al gestuurd naar de externe commissie en naar de leden van het onderzoeksbestuur, de digitale versie zal naar de raadsleden gestuurd worden.

□ *Ter informatie*

b. Sectorplannen Rechtsgeleerdheid en Social, Science & Humanities (SSH)

Dhr. Van den Bogaert geeft uitleg over de sectorplannen. Binnen de faculteit lopen er al twee sectorplannen, deze beginnen nu aan de tweede helft (de midterm is zojuist geweest). Dit loopt goed. Daarnaast is er een derde sectorplan dat op het punt staat om te beginnen en waar de faculteit ook nauw bij betrokken zal zijn. De focus ligt op interdisciplinair onderzoek, afgelopen zomer zijn er vanuit het ministerie van OCW een aantal versnellingen doorgevoerd. Op korte termijn zijn er toen een aantal interdisciplinaire onderzoeken ontwikkeld, het ziet er naar uit dat die door het ministerie van OCW goedgekeurd gaan worden. Dat houdt dan in dat in de komende jaren in dit nieuwe sectorplan een aantal nieuwe interdisciplinaire projecten opgestart kunnen worden, vanuit rechten maar met andere faculteiten binnen de universiteit. Dat zijn ongeveer vijf projecten, met deze sectorplannen wordt er een nieuwe impuls gegeven aan interdisciplinair onderzoek, hier worden nu ook mensen voor geworven. De voorzitter geeft aan dat het veel is, bij het sectorplan SSH is het een groot project waar rechten een klein deel van is. Bij de sectorplannen Rechtsgeleerdheid is het vooral samenwerken met de andere rechtenfaculteiten, de vernieuwingen die hieruit komen moeten ook weerspiegelt worden in het onderwijs maar er zijn ook onderlinge afspraken over diversiteit in het personeelsbestand en de duur van promotietrajecten. Deze samenwerking is erg inspirerend en komt voor een klein deel ook terug in de kernvisie. Ter aanvulling geeft de voorzitter aan dat zij de voorzitter is van de Raad van Decanen Rechtsgeleerdheid (RDR) en lid is van de SSH-Raad.

Er leven binnen de organisatie misschien ook vragen over de andere onderdelen van de begroting (startersbeurzen e.d.), daar wordt nog druk over overlegd daar verwacht de faculteit binnen afzienbare tijd meer nieuws over.

6. Organisatie

a. Benoemingen – VERTROUWELIJK -

b. AMV- jaarverslag en jaarplan 2022

Thomas van Beek sluit aan, informatiemanager FdR en voorlopig ook hoofd facilitaire zaken. Er zijn geen vragen vanuit de faculteitsraad over het AMV (Arbo-Milieu en Veiligheids-jaarverslag).

Er zijn geen opmerkingen over het jaarplan 2022 (duurzaamheden, veiligheid, klimaat).

Beide stukken zijn hierbij vastgesteld.

De PP-fractie merkt op dat het afvalscheidingsstelsel niet altijd even duidelijk is. Van Beek geeft aan dat de universiteit onderscheidt maakt in drie verschillende zaken: bakers, plastic (oranje, drinkkartons en plastic) en restafval. De gemeente Leiden haalt metaal (blik) uit het restafval, dit is een nascheiding

die in Leiden plaatsvindt. Verder zijn er ook nog andere stromen van afval: GFT uit het gebouw, glas, toners, mobiele telefoons en batterijen.

210 De voorzitter roken mag niet meer in het gebouw en op het terrein. Buiten de blauwe lijnen mag gerookt worden, daarbinnen niet. Voor de hoofdingang wordt er nog veel gerookt, nu kunnen peuken verzameld worden in de buis die bij de ingang staan. Deze buis wordt afgelezen door het UFB en de uitslag wordt op de koffieautomaten gepubliceerd.

215 Vanuit de universiteit wordt er een cursus aangeboden om van het roken af te komen en hopelijk wordt de peuken inzameling minder.

7. Mededelingen/ Rondvraag

a. Voorzitter en vice- voorzitter Faculteitsraad

220 Mw. Elsemieke Daalder treedt af als voorzitter van de Faculteitsraad. Dhr. Gert Jan Geertjes zal het voorzitterschap overnemen. Mw. Britt Polderman zal nog een jaar als vicevoorzitter van de faculteitsraad doorgaan.

b. Rondvraag

225 Vragen PP-fractie:

- *Toegang tot Usis voor vakgroepdocenten*

230 Dhr. Liefwaard geeft aan dat het gaat om de vraag of docenten toegang kunnen krijgen tot Usis om de voortgang van studenten te kunnen bekijken. Op vakniveau is hier behoefte aan maar dit is uiteraard ook privacygevoelige informatie. Nu gaat het opvragen van deze informatie via de studieadviseurs. De privacy-officer heeft het advies gegeven om hier grondig en goed naar te kijken omdat het om privacygevoelige informatie gaat. Dit moet dus zorgvuldig gebeuren maar de inzage kan ook bijdragen aan de zichtbaarheid van de studenten. Er moet goed gekeken worden naar wat er beoogd wordt vanuit deze vraag vanuit de instituten en welk proces is wenselijk, maar

235 ook hoe zorgen we ervoor dat de privacy van studenten niet wordt geschaad.

- *Studentenloket OIC*

240 Dhr. Liefwaard geeft aan dat het studentenloket nu niet wordt gebruikt. Mw. Van der Tol (studieadviseur) geeft aan dat de werkbaarheid en werkdruk naar beneden wordt gehaald als het studentenloket geopend is, voor zowel de studenten als de medewerkers. Het loket is er om het OIC toegankelijker te maken, Niels van de Ven heeft dit aandachtspunt in het vizier. Het is een loket dat op creatieve manieren gebruikt kan worden.

- *Stand van zaken, bejegening docenten door studenten (niet altijd even respectvol)*

245 Dhr. Liefwaard antwoordt dat hier hard aan wordt gewerkt op verschillende manieren. Het faculteitsbestuur wil dit integraal oppakken, er ligt nu een advies hoe hier het beste mee om te gaan met verschillende componenten. Een gedragscode is er niet, dus wat er verwacht kan worden van elkaar is onduidelijk. Ondertussen wordt dit onderwerp ook landelijk besproken (RDR en het overleg van de vice-decanen Onderwijs). Het ICLON is momenteel bezig om dit thema in de BKO mee te nemen. De PP-fractie uit dank voor de manier waarop dit wordt opgepakt.

250

- *Overlappende tentamens*

255 Dhr. Liefwaard legt uit dat het helaas niet helemaal mogelijk is om overlapping te voorkomen, dit is uiteraard wel het doel. Dit komt ook doordat studenten kriskras door het tentamenrooster gaan, dit is ook een aandachtspunt in de kernvisie. De planning van studenten om tentamens te maken is aan de studenten dus probeer enig risico te vermijden. Bij specifieke urgentie (persoonlijke situatie) kan de examencommissie meedenken.

- *Het assortiment in het Juridisch Café en van het restaurant*

260 Dhr. Van Beek geeft de reactie door van het UFB: in het begin van het jaar is er gerekend op minder personen, er zijn meer mensen gekomen dan verwacht. Excuses daarvoor vanuit het UFB, zij beloven verbetering. Er is een pilot gestart vanuit de universiteit om op verschillende locaties (waaronder het KOG) ook ontbijt aan te bieden en de mono- verpakkingen (van bijvoorbeeld kaas) gaan eruit om zo op plasticafval te besparen.

265

Vraag LSP-fractie:

270 - *Ondersteuning studenten die in coronatijd online zijn gestart en nu fysiek onderwijs volgen*
 Dhr. Liefaard geeft aan dat LLP de afgelopen twee jaar aangepast zijn aangeboden, nu is dit weer
 op de 'oude' manier. Het gaat om de overgang van online studeren naar fysiek studeren. Er is nu
 geen introductie geweest op het fysieke studeren en LLP is nu niet meer beschikbaar. De vraag is
 hoe kunnen we op een makkelijke manier inventariseren waar de behoefte in zit. De assessor
 275 geeft aan dat op Brightspace informatie beschikbaar is: er is een informatiepagina ontwikkelt
 waarop alle basisinformatie (organisatie/ verenigingen/ systemen) te vinden is. Deze informatie
 staat ook op de website maar inzichtelijk gemaakt op deze informatiepagina op Brightspace. Alle
 studenten zijn op deze informatiepagina ingeschreven. Momenteel zijn er gesprekken gaande om
 een POP-corner te realiseren op de faculteit, dit is een plek waar studenten terecht kunnen met
 vragen of het maken van een CV maar ook voor sociale evenementen. De voorzitter voegt toe dat
 280 het gaat om laagdrempelig binnenlopen voor studenten, er zal ook een opening van de POP-
 corner georganiseerd worden. De LSP-fractie en LVS- fractie reageren beiden positief, het moet
 wel duidelijk zijn bij studenten met welke vragen zijn daar terecht kunnen. Dhr. Liefaard geeft aan
 dat er goed gekeken moet worden waar er precies behoefte aan is. De PP-fractie geeft aan dat
 285 als een student met de studie stopt en het jaar daarna weer start dat de student dan wel weer LLP
 kan volgen al is dit dan wel facultatief.

Vraag CSL-fractie:

- *Is er een uniform beleid omtrent hybride onderwijs of wordt dit per vak bepaald?*
 Dhr. Liefaard antwoordt dat het uitgangspunt (beleid) is om op de campus les te geven. Er is
 290 ruimte voor vakken om digitale middelen te gebruiken maar vakken doen dit wel op verschillende
 manieren. Over opnames: er is besloten dat alle hoorcolleges opgenomen worden maar wanneer
 deze opnames beschikbaar komen voor de studenten is ter beoordeling aan het vak. Waar de
 faculteit wel tegenaan lopen is de grote groepen BA2-studenten, niet alle studenten fysiek kunnen
 295 verwelkomen. In de BA2 zitten zoveel studenten dat ervoor is gekozen om de hoorcolleges via
 een hybride-variant aan te bieden. Het uitgangspunt is wel fysiek aan de slag te gaan en
 hoorcolleges op te nemen.
 Het faculteitsbestuur wil graag naar digitalisering van de toetsing, maar een grote groep van 1500
 studenten kan niet zonder meer digitaal een toets afgenomen worden. De capaciteit is nu max.
 300 950 studenten. Er zijn inmiddels wel alternatieve voorzieningen maar in de Pieterskerk is er
 bijvoorbeeld geen toereikende wifi. Dus voor de grote tentamens zal het schriftelijk worden i.v.m.
 de faciliteiten.

305 Michiel van Emmerik gaat per 1 november a.s. overstappen naar de Radboud Universiteit, hij heeft
 het enorm naar zijn zin gehad. De voorzitter dankt dhr. Van Emmerik en wenst hem veel succes.

8. Sluiting openbare vergadering

De voorzitter sluit het openbare gedeelte van de vergadering om 11.20 uur.